

Editorial

Începând cu acest număr, *Noua Revistă de Drepturile Omului* inaugurează, la inițiativa lui Valentin Constantin, o serie de traduceri de texte probabil mai puțin familiare juriștilor români. Plecând de la observația că teoria dreptului nu este, nici pe departe, nucleul de rezistență al învățământului nostru juridic, conferențiarul timișorean presupune totuși, cu un optimist relativ, citez: „În fond, s-ar putea ca multă lume să fi descoperit deja că, fără o teorie solidă, aculturațiile noastre juridice recente, inclusiv cele în materia drepturilor omului, nu funcționează în sistemul nostru de drept la parametri normali”. Pentru început, Valentin Constantin a propus eseuul „Absolutism și relativism în filosofie și politică”, semnat de Hans Kelsen, „dacă nu cel mai important jurist european al secolului trecut așa cum îl consideră unii, probabil, cel mai stimulat autor în teoria analitică a dreptului”.

În ce privește secțiunea de doctrină, ea este deschisă de tema restituirii bunurilor confiscate abuziv de statul totalitar comunist în raport cu exigențele jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în această materie. Cum ne-a obișnuit deja, Corneliu-Liviu Popescu asigură pentru subiectul ales o trecere în revistă sistematică, care transformă analiza sa într-o perfectă referință cu funcție practică și pedagogică. Colaborarea lui Corneliu-Liviu Popescu explică de ce *NRDO* este o publicație destinată așezării ei pe raftul bibliotecii.

Până în prezent nu există, după cunoștința noastră, o analiză a celui de-al doilea aviz al Comitetului Consultativ cu privire la aplicarea, de către România, a Convenției-cadru privind protecția minorităților naționale. Studiul publicat în prezentul număr al *NRDO* aduce o reparație documentului adoptat la Strasbourg pe 23 februarie 2006. Primul aviz al Comitetului Consultativ, care datează din 24 aprilie 2001, a demonstrat relevanța acestui tip de document pentru doctrina minorităților naționale din România – vezi în acest sens analiza publicată în *Revista Română de Drepturile Omului* nr. 24/2003.

Lucrarea semnată de Emil Moise pune în evidență caracterul ilegal al unor acte administrative care privesc relațiile dintre stat și Biserică Ortodoxă. Membru al organizației Solidaritatea pentru Libertatea de Conștiință, autorul este implicat direct în contestarea unor acte administrative de genul transmiterii unor terenuri din domeniul public sau privat în folosința gratuită a unor parohii ortodoxe.

Prin studiul Simonei Popan privind mecanismele informale de justiție în perioada post-conflictuală din Ruanda și Burundi, *NRDO* face un pas în abordarea problematicii mai largi a drepturilor omului în lume. Este și aceasta o condiție pentru asigurarea unei culturi a drepturilor și libertăților.

Acest număr deschide colaborarea revistei cu Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD). Instituția a căpătat în ultimul timp o vizibilitate pe care nu o cunoscuse în anii anteriori, în legătură directă cu creșterea constantă a activității sale. Consiliul este în plin proces de transformare, la Parlament fiind pus pe ordinea de zi un proiect care urmează să asigure CNCD o mai mare independență

și mai multă prestanță. Secțiunea a II-a a revistei cuprinde trei analize elaborate de membri ai Colegiului CNCD și reproduce două hotărâri considerate a avea o mai mare miză.

Secțiunea a III-a a ajuns la o diversitate maximă. Scurtele analize ale Aurorei Ciucă privind protecția drepturilor refugiaților în Europa și reforma mecanismului european de protecție a drepturilor omului preced un comentariu al lui Corneliu-Liviu Popescu la câteva decizii ale Curții Constituționale – în cazul unor articole din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică. Urmând politica de susținere a libertății de exprimare, *NRDO* publică pe larg actele procesului în care domnul Molnár Jozsef fusese acuzat pentru declarații antisemite. Sancțiunea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării fusese întărită de instanța de fond, dar decizia definitivă și irevocabilă a Tribunalului Târgu-Mureș a răsturnat în final poziția CNCD.

În finalul secțiunii au fost puse în oglindă argumentele Serviciului Român de Informații și cele ale Fundației pentru o Societate Deschisă prilejuite de dezvăuirile asupra interceptării convorbirilor telefonice și, în paralel, asupra pachetului de legi privind securitatea. În luna februarie 2006, acestea generaseră o vie dezbateră publică.

NRDO